

SMART CITY WORKSHOP

โครงการสนับสนุนการออกแบบเมืองอัจฉริยะ (Smart Cities – Clean Energy)

“สนับสนุนคิด บิดเมืองให้สมาร์ท” เพื่อเมืองอัจฉริยะที่ยั่งยืน



สำนักงานนโยบาย
และแผนพลังงาน
กระทรวงพลังงาน





หลักเกณฑ์การประเมินการออกแบบเมืองอัจฉริยะ -การบริหารจัดการเมืองแบบอัจฉริยะ -

โดย

ดร. ณัฐพงศ์ พันธ์น้อย

กรรมการร่างเกณฑ์และประเมินตามเกณฑ์การประกวดการออกแบบเมืองอัจฉริยะ



สำนักงานนโยบาย
และแผนพัฒนา
กระทรวงพลังงาน



การบริหารจัดการเมืองแบบอัจฉริยะ

Smart Governance

Smart Governance หมายถึง การจัดเตรียมองค์กร ระบบ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการและการให้บริการด้านต่างๆ ในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพและยังยืนรวมถึงมีการสร้างการส่วนร่วมระหว่างองค์กรผู้รับผิดชอบการพัฒนาและผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายในการบริหารจัดการพื้นที่ สงผลให้เกิด

- การสร้างความสงบสุขของพลเมือง ส่งเสริมกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และช่วยพัฒนาองค์ความรู้ใหม่เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและคุณภาพทางสังคมให้กับพื้นที่เมืองอัจฉริยะ
- การให้บริการสาธารณูปโภคที่สอดคล้องกับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ สภาพสังคม และการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของพื้นที่
- ความโปร่งใสในการทำงานผ่านการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการไปยังผู้มีส่วนได้เสียโดยอาศัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายการพัฒนาและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพื้นที่อย่างทั่วถึง

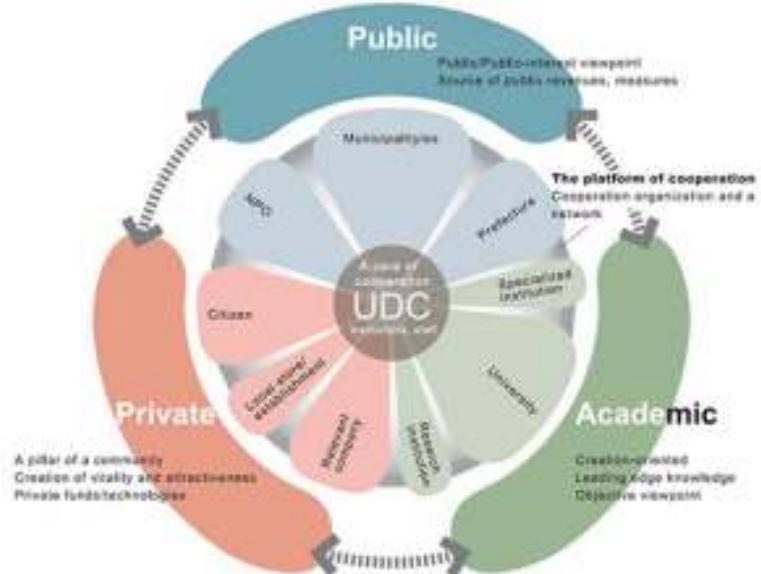
ตัวอย่างการบริหารจัดการเมืองแบบอัจฉริยะ



- โครงการพัฒนาเมืองใหม่ที่อยู่อาศัย (Newtown) บนพื้นที่เกษตรกรรมบริเวณขานเมืองโตเกียว เพื่อตอบสนองการพัฒนาอย่างรวดเร็วสูง
- ขนาดโครงการ 5.2 ตร.กม. สำหรับผู้อยู่อาศัยประมาณ 50,000 คน

Newtown Development Partnership

The image of mass collaboration with the public, private and academic sectors

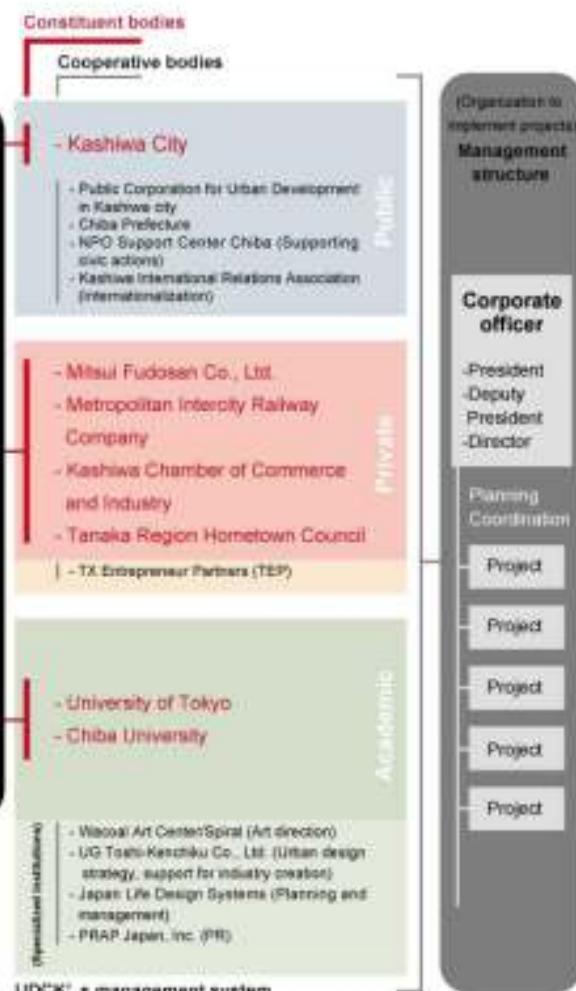




ตัวอย่างการบริหารจัดการเมืองแบบอัจฉริยะ



Urban Design Center Kashiwanoha (UDCK)



Source: <http://www.udck.jp/en/>
<http://www.kashiwanoha-smartcity.com/en/concept/whatssmartcity.html>



ตัวอย่างการบริหารจัดการเมืองแบบอัจฉริยะ



Newtown Development



■ Kashiwa urban planning project:
Outline of the integrated land
readjustment project for
the central of the northern
part of Kashiwa

Commissioning entity: Chiba Prefecture
Area: 272.9 hectares
Planned population:
Approximately 20,000



Sources: Materials prepared by the Kashiwa area land readjustment office of Chiba Prefecture's Higashi-Katsushika Regional Improvement Center



Source: <http://www.udck.jp/en/>
<http://www.kashiwanoha-smartcity.com/en/concept/whatssmartcity.html>

ตัวอย่างการบริหารจัดการเมืองแบบอัจฉริยะ



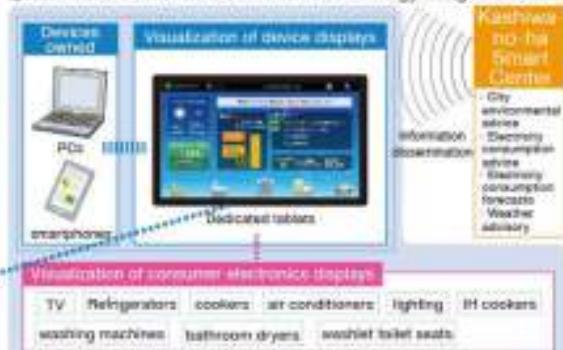
Area Energy Management System



● Kashiwa-no-ha HEMS/ Screen image:



● Kashiwa-no-ha HEMS visualization of energy usage overview





ตัวอย่างการบริหารจัดการเมืองแบบอัจฉริยะ

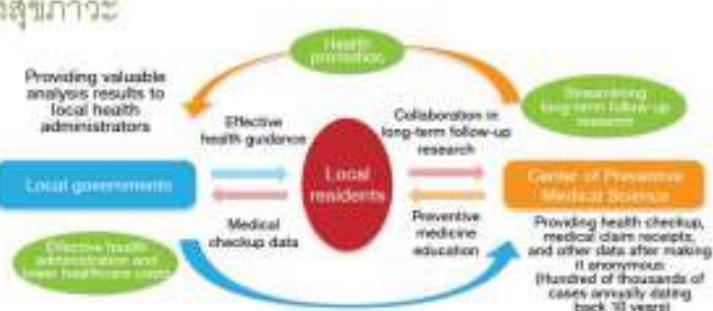


Area Management Program

การส่งเสริมการจัดตั้งธุรกิจใหม่



การสร้างเมืองสุขภาวะ



Center for Preventive Medical Science at Chiba University



University of Tokyo Institute of Gerontology

กิจกรรมพัฒนาการและเพิ่มสร้างความรู้ให้กับประชาชน



ตัวอย่างการบริหารจัดการเมืองแบบอัจฉริยะ

Pecan Street Project (USA)

- โครงการพัฒนาพื้นที่ถนนบินเก่าในเมือง Austin รัฐ Texas ให้เป็นที่อยู่อาศัยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน
- โครงการมีขนาด 2.9 ตร.กม. ครอบคลุม ที่อยู่อาศัย 1000 ครัวเรือน และอาคารพาณิชยกรรม 75 แห่ง



The Pecan Street Project is a collaboration of –

- Austin Energy
- University of Texas
- Environmental Defense Fund
- Greater Austin Chamber
- City of Austin
- technology advisory committee

ERCOT • Bluebonnet Electric Coop
CPS Energy San Antonio • Pedernales Electric Coop



an open platform **Energy Internet**

integrating

distributed solar

energy storage

smart grid water

dynamic pricing

demand response

smart appliances

electric vehicles

green building

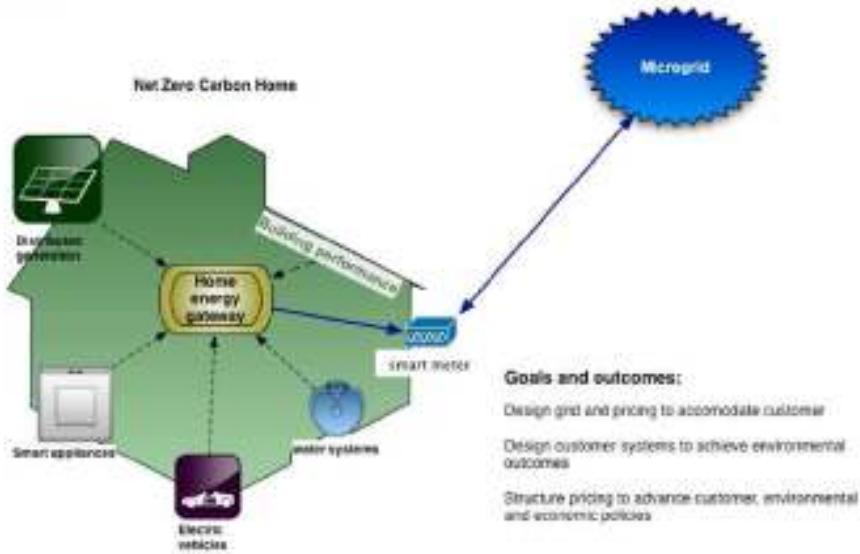
built on Austin's advanced smart grid platform

ตัวอย่างการบริหารจัดการเมืองแบบอัจฉริยะ

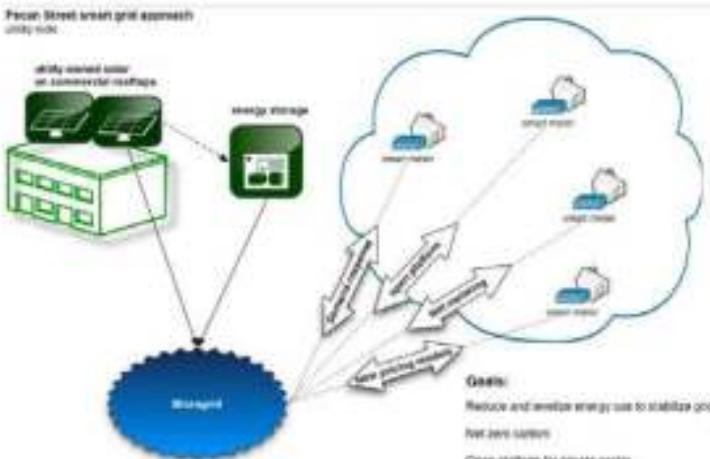
Pecan Street Project (USA)



Pecan Street smart grid approach
customer-side



Pecan Street smart grid approach
utility side



Smart Governance

เกณฑ์การประเมิน

1. ศักยภาพขององค์กรหลัก

- องค์กรหลักในการบริหารจัดการพื้นที่เป็นองค์กรผู้มีอำนาจและความชอบธรรมในการดำเนินการ
- องค์กรหลักมีสมรรถนะที่มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการพื้นที่ และการให้บริการสาธารณูปโภคที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ

2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

- มีกระบวนการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ข้อมูลการให้บริการ ร่วมกำหนดแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่และการประเมินคุณภาพการบริการ รวมถึงมีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะ

Smart Governance

เกณฑ์การประเมิน

3. ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ

- มีแหล่งงบประมาณในการบริหารจัดการที่ชัดเจน
- มีการกำหนดบทบาทขององค์กรหลักและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้บริหารจัดการพื้นที่อย่างชัดเจน
- มีมาตรการควบคุมและ/หรือมาตรการส่งเสริมในการผลักดันให้ผู้เกี่ยวข้องและประชาชนในพื้นที่ดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่
- มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการ
- มีกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยง

4. คุณภาพของการบริหารจัดการพื้นที่

- ผลงานของการบริหารจัดการช่วยในการพัฒนาเชิงเศรษฐกิจ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมถึงการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ
- เทคโนโลยีที่ใช้มีความเหมาะสมและดำเนินการได้จริง



Smart Governance I

การประกวดขั้นที่ 1 (Conceptual and Urban Planning)

เอกสารประกอบผลงาน

- ผลการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย โดยระบุผู้ที่มีบทบาทเป็นองค์กรหลักในการบริหารจัดการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด
- แผนภูมิและเนื้อหาแสดงถึงแนวคิดหลัก (Concept) ในการดำเนินการบริหารจัดการพื้นที่ กลไกการสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย มาตรการควบคุมและส่งเสริมการบริหารจัดการพื้นที่ รวมถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินการ
- แนวคิดในการใช้เทคโนโลยีที่เพื่อการบริหารจัดการพื้นที่
- การอธิบายที่มาของบประมาณในการดำเนินการและผลลัพธ์ของกิจกรรมการบริหารจัดการพื้นที่

Smart Governance I

ลำดับ	หัวข้อ	ตัวชี้วัด/สิ่งที่ต้องดำเนินการ	เกณฑ์คะแนน	หมายเหตุ
1	ศักยภาพขององค์กรหลัก	องค์กรหลักมีอำนาจ ความชอบธรรม และมีศักยภาพในการดำเนินการบริหารจัดการที่นี่ที่ได้จริง	2.5 คะแนน	
2	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	มีการวิเคราะห์และระบุผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างครบถ้วน รวมถึงสามารถบุกกลไก/เทคโนโลยีในการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในระดับที่เหมาะสม	2.5 คะแนน	
3	ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ	มีแหล่งงบประมาณในการดำเนินการที่ชัดเจน และมีมาตรการผลักดันให้ผู้มีส่วนได้เสียดำเนินการตามนโยบายการบริหารจัดการที่	2.5 คะแนน	
4	คุณภาพของการบริหารจัดการพื้นที่	การบริหารจัดการพื้นที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการการพัฒนาเชิงเศรษฐกิจ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมถึงการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และมีประชาชนโดยส่วนใหญ่ในพื้นที่สามารถรับประทานจากการบริการได้โดยตรง	2.5 คะแนน	
	รวม		10 คะแนน	

Smart Governance

การประกวดขั้นที่ 2 (Masterplan)

เอกสารประกอบผลงาน

- ผลการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย โดยระบุผู้ที่มีบทบาทเป็นองค์กรหลักในการบริหารจัดการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด รวมถึงมีการระบุรายชื่อบุคคลหรือองค์กรที่เป็นสมาชิกขององค์กรหลักอย่างชัดเจน
- แผนภูมิและเนื้อหาที่แสดงถึงบทบาทของสมาชิกองค์กรหลักและกิจกรรมการบริหารจัดการพื้นที่รายละเอียดและวิธีการดำเนินมาตรการควบคุมและส่งเสริมการบริหารจัดการพื้นที่ รายละเอียดวิธีการติดตามประเมินผลการดำเนินการและขั้นตอนการปรับปรุงการให้บริการ
- แผนภูมิและเนื้อหาที่แสดงถึงรายละเอียดของกลไกในการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย
- รายละเอียดของรูปแบบและการทำงานของเทคโนโลยีที่ใช้ในการบริหารจัดการพื้นที่
- การอธิบายที่มากของงบประมาณในการดำเนินการและผลลัพธ์ของกิจกรรมการบริหารจัดการพื้นที่
- ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินการและแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

Smart Governance II

ลำดับ	หัวข้อ	ตัวชี้วัด/สิ่งที่ต้องดำเนินการ	เกณฑ์คะแนน	หมายเหตุ
1	ศักยภาพขององค์กรหลัก	มีการระบุหน่วยงานและบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักอย่างชัดเจน โดยเป็นผู้ที่มีอำนาจ ความชอบธรรม และมีศักยภาพใน การดำเนินการบริหารจัดการที่ได้จริง	2.25 คะแนน	
2	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	มีการวิเคราะห์และระบุผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างครบถ้วน รวมถึง สามารถบุกโกลฯ/เทคโนโลยีในการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างชัดเจนและสามารถดำเนินการได้จริง	2.25 คะแนน	
3	ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ	มีแหล่งงบประมาณในการดำเนินการที่ชัดเจน มีมาตรการ ผลักดันให้ผู้มีส่วนได้เสียดำเนินการตามนโยบายการบริหาร จัดการที่มีการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการ บริหารจัดการที่อย่างชัดเจน รวมถึงสามารถตระหนักรูปแบบการ บริหารจัดการความเสี่ยง	3 คะแนน	
4	คุณภาพของการบริหาร จัดการพื้นที่	การบริหารจัดการพื้นที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการการพัฒนาเชิง เศรษฐกิจ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมถึงการดูแล รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเทคโนโลยีที่ใช้ สามารถดำเนินการได้จริง และมีประชาชนโดยส่วนใหญ่ในพื้นที่ สามารถรับประโยชน์จากการบริการได้โดยตรง	2.5 คะแนน	
รวม			10 คะแนน	

Smart Governance I

การประกวดขั้นที่ 3 (Business Plan)

เอกสารประกอบผลงาน

- ผลการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย โดยระบุผู้ที่มีบทบาทเป็นองค์กรหลักในการบริหารจัดการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด รวมถึงมีการระบุรายชื่อบุคคลหรือองค์กรที่เป็นสมาชิกองค์กรหลักอย่างชัดเจน
- แผนภูมิและเนื้อหาที่แสดงถึงบทบาทของสมาชิกองค์กรหลักและกิจกรรมการบริหารจัดการพื้นที่ รายละเอียดและวิธีการดำเนินมาตรการควบคุมและส่งเสริมการบริหารจัดการพื้นที่ รายละเอียดวิธีการติดตามประเมินผลการดำเนินการและขั้นตอนการปรับปรุงการให้บริการ
- หลักฐานแสดงความเป็นไปได้ในการดำเนินการร่วมกันของสมาชิกองค์กรหลัก อาทิ บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ที่มีการลงนามร่วมกันระหว่างสมาชิกองค์กรหลักทุกฝ่าย เป็นต้น
- แผนภูมิและเนื้อหาที่แสดงถึงรายละเอียดของกลไกในการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย
- ตัวอย่างการพัฒนา (Prototype) ของเทคโนโลยีที่ใช้ในการบริหารจัดการพื้นที่
- ผลการสำรวจความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่
- การอธิบายที่มาของงบประมาณในการดำเนินการและผลลัพธ์ของกิจกรรมการบริหารจัดการพื้นที่
- ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินการและแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
- ระยะเวลาในการดำเนินการรวมถึงแผนปฏิบัติการในการพัฒนาและบริหารจัดการพื้นที่โครงการ

Smart Governance III



ลำดับ	หัวข้อ	ตัวชี้วัด/สิ่งที่ต้องดำเนินการ	เกณฑ์คะแนน	หมายเหตุ
1	ศักยภาพขององค์กรหลัก	มีการระบุหน่วยงานและบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักอย่างชัดเจน โดยเป็นผู้ที่มีอำนาจ ความชอบธรรม และมีศักยภาพในการดำเนินการบริหารจัดการพื้นที่ได้จริง โดยองค์กรและบุคคลดังกล่าวแสดงความซึ่งร่วมดำเนินการในฐานะองค์กรหลัก	2.5 คะแนน	
2	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	มีการวิเคราะห์และระบุผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างครบถ้วน สามารถระบุกลไก/เทคโนโลยีในการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียได้ย่างชัดเจนและสามารถดำเนินการได้จริง รวมถึงมีการสำรวจความเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อใช้ปรับปรุงแผนการดำเนิน	1.7 คะแนน	
3	ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ	มีแหล่งงบประมาณในการดำเนินการที่ชัดเจน มีมาตรการผลักดันให้ผู้มีส่วนได้เสียดำเนินการตามนโยบายการบริหารจัดการพื้นที่ มีวิธีการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการบริหารจัดการพื้นที่อย่างชัดเจน สามารถระบุแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง มีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและมีรายละเอียดเพียงพอในการดำเนินการจริง	3.3 คะแนน	
4	คุณภาพของการบริหารจัดการพื้นที่	การบริหารจัดการพื้นที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการการพัฒนาเชิงเศรษฐกิจ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมถึงการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีตัวอย่างการพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับการบริหารจัดการ โดยเป็นเทคโนโลยีที่ใช้สามารถดำเนินการได้จริง และมีประชาชนโดยส่วนใหญ่ในพื้นที่สามารถรับประโยชน์จากการบริการได้โดยตรง	2.5 คะแนน	
รวม		การประเมินผลการดำเนินการ (Smart Cities- Clean Energy)	10 คะแนน	

ขอบคุณครับ

“สนับสนุนคิด บิดเมืองให้สมาร์ท” เพื่อเมืองอัจฉริยะที่ยั่งยืน

อย่าปล่อยให้ “เมืองอัจฉริยะ” เป็นเพียงภาพร่างในความคิด
ร่วมภูมิใจไปด้วยกัน กับเมืองในฝันที่ใช้พลังงานสะอาดอย่างยั่งยืน

เปิดรับผลงานได้ตั้งแต่วันนี้ ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559

โทรศัพท์ 084-099-5199 e-mail : smartcities.th@gmail.com  facebook.com/smartcities.th



www.thailandsmartcities.com



สำนักงานนโยบาย
และแผนพลังงาน
กระทรวงพลังงาน

